

**Uchwała Nr XIII/75/2011**

**RADY GMINY**

**POTOK GÓRNY**

**z dnia 27 października 2011r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy.

Na podstawie art. 18 ust.2pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn .zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. –Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) uchwala się co następuje :

§ 1

Stwierdza się, że skarga wniesiona przez [REDAKTION] dotycząca bezprawnych działań Wójta Gminy Potok Górny jest niezasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Niniejszą uchwałę należy przekazać wnoszącej skargę – [REDAKTION]

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Stanisław Bucior*

## UZASADNIENIE do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy.

Rada Gminy Potok Górny, po zapoznaniu się z Opinią Komisji Rewizyjnej z dnia 14 października 2011r., dotyczącą rozpatrzenia skargi z dnia 01 czerwca 2011r. wniesionej przez ██████████ zamieszkałą w ██████████ na bezprawne działania Wójta Gminy Potok Górny, ustaliła, że Komisja Rewizyjna badając skargę :

- analizowała zarzuty podniesione w skardze,
- wysłuchała wyjaśnień skarżącej, sąsiadów oraz Wójta Gminy,
- przeanalizowała dokumentację znajdującą się w Urzędzie Gminy.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny przez Komisję należy przede wszystkim podkreślić, iż zawiadomienie organów nadzoru budowlanego o możliwości samowoli budowlanej nie stanowi działania niezgodnego z prawem ani nie narusza żadnych praw obywatelskich. Co więcej należy przyjąć, iż takie działanie Wójta było obowiązkiem jako organu administracji publicznej. Wójt powinien podejmować działania w ramach przyznanых mu uprawnień w sytuacjach gdy ma wiedzę o działaniach niezgodnych z prawem. Jeżeli w danym stanie faktycznym Wójt nie ma uprawnień do podejmowania działań samodzielnie w celu wyeliminowania stanu niezgodnego z prawem, to powinien zawiadomić odpowiednie organy.

W przedmiotowej sprawie takie działania właśnie Wójt podjął.

Z jednej strony zawiadomił odpowiednie organy nadzoru budowlanego

o możliwości naruszenia Prawa budowlanego, co zresztą się potwierdziło.

Z drugiej strony sam, jako organ administracji publicznej, prowadzi postępowanie w sprawie naruszenia stosunków wodnych, które należą do jego kompetencji zgodnie z ustawą Prawo wodne.

Jeżeli chodzi o podjęcie przez Wójta działań w sprawie drogi oznaczonej jako działka nr 844 to takie działanie było uzasadnione z punktu widzenia interesów mieszkańców. Przejazd samochodów ciężarowych w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań jest obiektywnie uciążliwe, mając na uwadze rodzaj pojazdów jak również stan nawierzchni.

Należy również podkreślić, iż działania te mieściły się w ramach przyznanых Wójtowi kompetencji do gospodarowania mieniem komunalnym. Zgodnie bowiem z art.30 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. nr 142, poz.1591 z późn. zm.) do zadań wójta należy

gospodarowanie mieniem komunalnym. Działania Wójta w sprawie drogi były działaniami podjętymi w ramach ustawowych kompetencji, działaniami zgodnymi z prawem jak również były celowe ze względu na ochronę interesów mieszkańców.

W wyniku badania skargi Komisja ustaliła, że zarzuty podnoszone w skardze dotyczące ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych do posesji [REDAKTED] [REDAKTED] kontroli budynków przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz naruszenia stosunków wodnych są bezpodstawne. Rada Gminy biorąc pod uwagę ustalenia, stwierdza, że nie widzi żadnych nieprawidłowości w postępowaniu Wójta Gminy.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny należy stwierdzić, iż nie potwierdziły się zarzuty wobec Wójta Gminy Potok Górny. Wobec powyższego skargę wniesioną przez [REDAKTED] w kwestii dotyczącej niezgodnego z prawem postępowania rada Gminy uznaje za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Stanisław Baciór*  
Stanisław Baciór