

Potok Górny, dnia 19 marca 2018 r.

Dot. Postępowania „Budowa infrastruktury umożliwiającej wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w Gminie Potok Górny”

Znak: IN.271.2.1.2018.AK

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

W związku z zapytaniem wykonawców i na zasadzie art. 38 ust. 1, 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) wyjaśniam treść SIWZ:

Pytanie 1.

Z czego wynikają różnice w mocach znamionowych dla I, II i III typu kotłowni w odniesieniu do projektów kotłowni? tj.:

- a) typ I – średnia moc instalacji grzewczej 17 kW, moc kotłów min. 20 kW z modulacją co najmniej od 14 kW,
- b) typ II – średnia moc instalacji grzewczej 23 kW, moc kotłów min. 25 kW z możliwością modulacji co najmniej od 17 kW,
- c) typ III – średnia moc instalacji grzewczej 25 kW, moc kotłów min. 32 kW z możliwością modulacji do najmniej od 20 kW.

Które moce są obowiązujące?

Odpowiedź 1.

Wykonawca do zasilenia budynków dostarczy kotły o mocach nie mniejszych niż wartości 17kW, 23kW, 25kW. Można jednak dostarczyć kotły o mocach większych lecz należy ustawić moc kotła 17kW, 23kW, 25 kW.

Pytanie 2.

Co znaczy dokładnie termin „rozwiązania równoważne”? Jakie kryteria należy przyjąć przy zastosowaniu rozwiązań równoważnych?

Odpowiedź 2.

Rozwiązania równoważne opisano w SIWZ Rozdział 2 pkt 2.4

Pytanie 3.

Jakie wymagania Zamawiający przewiduje w przypadku użytkowników niepełnosprawnych? Czy chodzi o zaprojektowanie kotłowni z podjazdem dla wózka inwalidzkiego i umieszczenie sterowania kotła w miejscu innym niż palnik?

Odpowiedź 3.

Zamawiający wymaga aby projektowane systemy nie ograniczały osób niepełnosprawnych. Wskazane jest umieszczenie sterownika w miejscu dostępnym dla niepełnosprawnych użytkowników.

Pytanie 4.

Czy jest możliwość wydłużenia terminu wykonania całości zamówienia oraz wydłużenia terminu wykonania 50% instalacji proporcjonalnie do terminu wykonania całości zamówienia?

Odpowiedź 4.

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące terminu realizacji zamówienia.

Pytanie 5.

Z czego wynika kwota ubezpieczenia (3,5 mln zł.) Wykonawcy od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź 5.

Kwotę ubezpieczenia określono zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z 26.07.2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. poz. 1126),

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy SIWZ:

„4.2.2. Sytuacji ekonomicznej lub finansowej.

Zamawiający wymaga, aby wykonawca był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą niż:

- a) Część I – 1 mln zł,
- b) Część II – 2 mln zł. „

Oraz

„5.3.10. Dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną

- a) Część I – 1 mln zł,
- b) Część II – 2 mln zł.”

Pytanie 6.

Czy wraz z ofertą Wykonawca przedkłada dokument potwierdzający ubezpieczenie wykonawcy od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę 3,5 mln zł.?

Odpowiedź 6.

Dokumenty jakie należy złożyć wraz z ofert określono w Rozdziale 5 SIWZ.

Pytanie 7.

Dlaczego Zamawiający oczekuje wglądu do treści gwarancji ubezpieczeniowej przed podpisaniem umowy z Wykonawcą?

Odpowiedź 7.

Z uwagi na zabezpieczenie interesu Zamawiającego (gwarancja odpowiadająca wymaganiom przepisów prawa i treści zobowiązania) jak i Wykonawców (pewność co do zaakceptowanej treści gwarancji) zasadnym jest wcześniejsze ustalenie czy przedstawiana gwarancja ubezpieczeniowa jest adekwatnym zabezpieczeniem wykonania umowy (np. kwoty, terminy, bezwarunkowość, brak postanowień wyłączających możliwość faktycznego zaspokojenia). Zamawiający nie wymaga przy tym wcześniejszego wystawienia gwarancji, lecz wyłącznie analizy treści proponowanego jako zabezpieczenie dokumentu.

Pytanie 8.

Z czego wynika wysokość wadium 50.000,- zł. dla II części zamówienia?

Odpowiedź 8.

Wadium ustalono na podstawie art. 45 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579)

Pytanie 9.

Czy w zakresie określenia braku podstaw do wykluczenia Wykonawca może wykazać się zdolnością techniczną / zawodową przedstawiając wykonanie w sposób należyty dostawy wraz z montażem minimum 150 kotłów na biomasę w ramach kilku kontraktów w okresie ostatnich 5 lat?

Odpowiedź 9.

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ pkt. 4.2.3. Zdolności technicznej lub zawodowej „ b) Część II:

Zamawiający określa, że ww. warunek zostanie spełniony, jeśli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie: zamówienia polegające na dostawie wraz z montażem minimum 100 kotłów na biomasę – w ramach maksymalnie trzech kontraktów, umów lub zleceń.”

Pytanie 10.

Na jakiej podstawie Zamawiający wnioskuję, że może otrzymać indywidualną interpretację podatkową dotyczącą podatku od umów zawartych na podstawie postępowania, która wskaże na konieczność zastosowania innej stawki podatku VAT?

Odpowiedź 10.

Niekiedy następuje zmiana linii orzeczniczej w zakresie interpretacji

Pytanie 11.

Z czego wynikają różnice w mocach znamionowych dla instalacji grzewczej typu I tj. średnia moc instalacji 17 kW, instalacja kotłów o mocy min. 20 kW z możliwością modulacji od 14 kW? Które moce są obowiązujące?

Pytanie 12.

Z czego wynikają różnice w mocach znamionowych dla instalacji grzewczej typu II tj. średnia moc instalacji 23 kW, instalacja kotłów o mocy min. 25 kW z możliwością modulacji od 17 kW? Które moce są obowiązujące?

Pytanie 13.

Z czego wynikają różnice w mocach znamionowych dla instalacji grzewczej typu III tj. średnia moc instalacji 25 kW, instalacja kotłów o mocy min. 32 kW z możliwością modulacji od 20 kW? Które moce są obowiązujące?

Odpowiedź 11, 12, 13.

Wykonawca do zasilenia budynków dostarczy kotły o mocach nie mniejszych niż wartości 17kW, 23kW, 25kW. Można jednak dostarczyć kotły o mocach większych lecz należy ustawić moc kotła 17kW, 23kW, 25 kW.

Pytanie 14.

Czy wszystkie kotłownie będą zabezpieczone naczyniem przeponowym?

Odpowiedź 14.

Zamawiający dopuszcza wykonanie systemu w układzie otwartym pod warunkiem sprawdzenia przez Wykonawcę istniejących zabezpieczeń oraz dostosowania ich do nowej instalacji i polskich przepisów oraz wytycznych branżowych.

Pytanie 15.

Jakie kryteria zostaną przyjęte przy doborze pompy ładującej, której konieczność zainstalowania będzie leżeć po stronie użytkownika?

Odpowiedź 15.

Kryterium punktu pracy, obowiązujących przepisów oraz kompatybilności z istniejącą i projektowaną infrastrukturą.

Pytanie 16.

Które pompy powinny być zainstalowane przez Wykonawcę?

Odpowiedź 16.

Pompy wskazane w dokumentacji technicznej.

Pytanie 17.

Kto w przypadku braku wentylacji nawiewno – wywiewnej będzie ją wykonywał?

Odpowiedź 17.

Dostosowanie pomieszczeń leży po stronie użytkownika

Pytanie 18.

Dlaczego i wg jakich przepisów został zaprojektowany wkład kominowy fi. 130 dla małych jednostek a fi. 150 dla dużych mocy?

Odpowiedź 18.

Na podstawie wiedzy technicznej, norm oraz obowiązujących przepisów.

Po wyborze konkretnego kotła dopuszcza się zastosowanie wkładu kominowego o średnicy zalecanej przez producenta w danym układzie

Pytanie 19.

Z czego wynikają różnice w wartościach materiału biomasowego ? – w jednej części projektu podany jest pellet o granulacji od 6 do 8 mm, posiadający certyfikat min. EN Plus A1 (pkt. 4.1. Kocioł, str. 4), a w kolejnej części (pkt. 4.9, str. 11) pellet powinien posiadać certyfikat DIN PLUS i granulację od 4 do 6 mm. Które wartości są poprawne?

Odpowiedź 19.

Kotły powinny umożliwiać spalanie pelletu granulacji od 6 mm do 8 mm, posiadającym przynajmniej certyfikat EN Plus A1 lub najlepiej EN Plus A1 i/ lub DIN Plus

Pytanie 20.

Co to znaczy, że wymiennik powinien być wykonany z paneli i / lub rur stalowych?

Odpowiedź 20.

Oznacza to że zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń wyposażonych w wymiennik z paneli albo z rur stalowych albo łączący obie technologie.

Pytanie 21.

Czy tabela (str. 6) dotycząca opisu wymagań co do parametrów kotła, emisji CO, NOx oraz emisji pyłów spełnia wymagania klasy 5?

Odpowiedź 21.

Kotły powinny spełniać wymagania klasy 5 co powinno być potwierdzone przez akredytowaną jednostkę.

Pytanie 22.

Co to znaczy, że dopuszcza się zastosowanie osobnego urządzenia zabezpieczającego uwzględnionego w cenie jednostki w przypadku zabezpieczenia przed powrotem zbyt niskiej temperatury do kotła ?

Odpowiedź 22.

Oznacza to że dopuszcza się zastosowanie rozwiązań zabezpieczających równoważnych pod warunkiem pokrycia ich kosztów przez wykonawcę

Pytanie 23.

Dlaczego należy zastosować pompę obiegową bezdławicową z silnikiem EC z automatycznym dopasowaniem wydajności?

Odpowiedź 23.

Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji projektowej

Pytanie 24.

Na jakiej podstawie dokonano obliczeń doboru naczynia wzbiorczego oraz pojemności użytkowej naczynia wzbiorczego?

Odpowiedź 24.

Na podstawie obowiązujących norm, przepisów oraz wytycznych projektowych.

Pytanie 25.

Czy użytkownik zostanie powiadomiony o wymaganiach jakie muszą być spełnione w celu przygotowania przewodu spalinowego?

Odpowiedź 25.

Tak.

Pytanie 26.

Na jakiej podstawie zostało obliczone maksymalne godzinowe, dobowe zużycie pelletu oraz ilość dni zużycia pełnego zasypu zasobnika na paliwo przy pełnym obciążeniu kotłowni?

Odpowiedź 26.

Na podstawie wiedzy technicznej oraz wytycznych projektowych.

Pytanie 27.

Czy użytkownik w celu doprowadzenia do miejsca lokalizacji kotła przewodów ciepłej wody prowadzących do podgrzewacza otrzyma instrukcję co do wykonania i czy wykonanie zostanie potwierdzone protokołem odbiorczym przez uprawnione osoby?

Odpowiedź 27.

Tak.

Pytanie 28.

Czy czynności wchodzące w zakres wytycznych budowlanych i wytycznych elektrycznych zostaną zapisane w odpowiedniej instrukcji wykonania i przekazane użytkownikowi?

Odpowiedź 28.

Użytkownik zostanie poinformowany o konieczności przeprowadzenia takich prac

Pytanie 29.

Gdzie zostały zapisane „Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlano – montażowych cz. II” – „Instalacje sanitarne i przemysłowe”?

Odpowiedź 29.

W pkt 9.2 dokumentacji technicznej

Pytanie 30.

Dlaczego Wykonawca musi wykonać i ponieść koszty projektu zamiennego dla elementów równoważnych skoro w SIWZ nie ma informacji o konieczności wykonania płatnego projektu zamiennego, a analizując dokumentację projektową Wykonawca powinien założyć „że każdemu odniesieniu o którym mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy Pzp użytemu w dokumentacji projektowej towarzyszy wyraz „lub równoważne”?

Odpowiedź 30.

Zamawiający wymaga wykonania projektu zamiennego tylko w przypadku wystąpienia takiej konieczności na podstawie obowiązujących przepisów lub gdy zastosowane rozwiązania wymagać będą zmiany dobranych urządzeń oraz wyliczeń pokazanych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 31.

Na podstawie jakiego rozporządzenia Ministra Infrastruktury kierownik robót powinien przed przystąpieniem do robót sporządzić plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia? Komu taki plan powinien zostać przedstawiony?

Odpowiedź 31.

Zamawiający wymaga sporządzenia planu oraz przedstawienia go inspektorowi nadzoru.

Pytanie 32.

Czy użytkownik otrzyma dokładny wykaz wraz z opisem instalacji jakie powinien wykonać przed montażem kotła?

Odpowiedź 32.

Użytkownik zostanie poinformowany o konieczności wykonania niezbędnych prac.

Pytanie 33.

Kto będzie decydował czy kotłownia przed rozpoczęciem prac montażowych spełnia przepisy PN?

Odpowiedź 33.

Inspektor nadzoru.

Pytanie 34.

Czy musi być zamontowany zawór automatycznie napełniający instalację c.o. wyposażony w zawór zwrotny, reduktor ciśnienia, zawór odcinający oraz manometr?

Odpowiedź 34.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie układu uzupełniania za pomocą ręcznego zaworu odcinającego przy czym dobór zaworu Wykonawca dobierze w oparciu o polskie przepisy i normy.

Pytanie 35.

Czy Zamawiający dopuści kocioł bez automatycznego czyszczenia wymiennika kotła. Nadmieniamy, iż mimo zastosowania kotła z automatycznym czyszczeniem — żaden z producentów nie zwalnia użytkowników z obowiązku regularnego i właściwego czyszczenia kotła, ponieważ gwarantuje to utrzymanie oczekiwanej mocy i sprawności kotła oraz pozwala znacznie wydłużyć jego żywotność.

Odpowiedź 35.

Zamawiający wymaga dostawy i montażu kotłów z system mechanicznego czyszczenia wymiennika kotła.

Pytanie 36.

Czy Zamawiający dopuści kotły o innych pojemnościach wodnych niż jest to wymagane w dokumentacji przetargowej. Tak dokładne precyzowanie pojemności wodnych sugeruje na preferowanie konkretnego producenta, dlatego wnosimy o wykreślenie tego wymogu, bądź zmianę parametrów minimalnej powierzchni wodnej jak poniżej:

dla kotła 20 kW - min. 90 l

dla kotła 25 kW - min. 120 l

dla kotła 32 kW - min. 130 l

Kocioł posiadający niższą pojemność wodną szybciej się nagrzewa i jest bardziej efektywny. Ponadto większa powierzchnia wodna kotła w instalacji wpływa na zwiększenie bezwładności całej instalacji, co utrudnia sterowanie pracą kotła i osiągnięcie pożądanych temperatur w danych godzinach/strefach czasowych (ustawienia harmonogramu pracy).

Odpowiedź 36.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie mniejszych pojemności kotła pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów

Pytanie 37.

Wnosimy o dopuszczenie kotła 20 kW i 25 kW, którego wymiary są nieznacznie większe niż jest to zawarte w dokumentacji przetargowej tj. o szerokości większej o 20mm - pozostałe wymiary zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź 37.

Zamawiający dopuszcza kotły o szerokości bez zasobnika max 670 mm

Pytanie 38.

Czy ciepłomierz ma być urządzeniem zewnętrznym - czy dopuszcza się programowe zliczanie energii przez sterownik kotła.

Odpowiedź 38.

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem utrzymania podanej w dokumentacji klasy pomiaru.

Pytanie 39.

Czy Zamawiający dopuści do przetargu Wykonawcę, który wygrał przetarg z dotacją unijną w gminie i nie podpisał umowy z daną gminą - Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy a przetarg z tego powodu został unieważniony.

Odpowiedź 39.

Zamawiający przy ocenie takiej sytuacji będzie postępował zgodnie z wytycznymi wskazanymi w orzeczeniu KIO z dnia 20 grudnia 2016 r. sygn. akt KOP 2335/16.

Pytanie 40.

Czy w związku ze współfinansowania inwestycji ze środków unijnych, Zamawiający wymaga, aby zaprojektowane kotły na pellet drzewny były przebadane w akredytowanej jednostce badawczej na emisję i zużycie prądu oraz posiadały potwierdzający to certyfikat akredytowanej jednostki certyfikującej na emisję i prąd na spełnienie wymagań Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią oraz Rozporządzenia Komisji Europejskiej 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dla kotłów na paliwo stałe ?"

Odpowiedź 40.

Zamawiający wymaga aby kocioł spełniał kryteria zawarte w Rozporządzeniu Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwo stałe i było to potwierdzone przez akredytowane jednostki.

Pytanie 41.

W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa infrastruktury umożliwiającej wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w Gminie Potok Górny” - część II, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawcy, który w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie), wykonał należycie zamówienie polegające na dostawie wraz z montażem minimum **100** kotłów na biomasę łącznie w ramach maksymalnie **dwóch** kontraktów, umów lub zleceń.

Odpowiedź 41.

Zamawiający zmienia warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej pkt. 4.2.3. SIWZ

„ b) Część II:

Zamawiający określa, że ww. warunek zostanie spełniony, jeśli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał należycie: zamówienia polegające na dostawie wraz z montażem minimum 100 kotłów na biomasę – w ramach maksymalnie trzech kontraktów, umów lub zleceń.”

Pytanie 42.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg: „*Szkló solame o grubości min. 4mm*”. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że odpowiednia grubość szyby jest dobierana do gabarytów kolektora słonecznego wyłącznie przez producenta kolektora słonecznego. Jeżeli kolektor posiada odporność na gradobicie, potwierdzoną certyfikatem jakości, np. certyfikatem Solar Keymark, wówczas grubość szyby nie ma dla Zamawiającego żadnego obiektywnego znaczenia. Stosowanie szyby grubszej niż wymaga tego konstrukcja kolektora słonecznego nie oznacza lepszej odporności na gradobicie, gdyż ta zależy w dużej mierze od sposobu zamontowania szyby w obudowie kolektora, nie zaś tylko i wyłącznie od jej grubości. Poza tym wraz ze wzrostem grubości szyby obniża się sprawność kolektora na skutek niższej transmisyjności dla energii słonecznej. Zwracamy uwagę, że Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu „Solar Keymark” lub równoważnego, który w pełni i wystarczający sposób potwierdza, że kolektor jest odporny na gradobicie zgodnie z warunkami określonymi w normie. Z uwagi na powyższe, prosimy o wykreślenie wymogu „minimalna grubość szkła - 4 mm”, jako bezzasadnego, mającego na celu tylko i wyłącznie ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź 42.

Zamawiający dopuszcza kolektory z inną grubością szkła.

Pytanie 43.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, aby kolektor słoneczny posiadał: „*Konstrukcja rur absorbera- Serpentyzna z rur miedzianych*” nie dopuszczając do zastosowania najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu jakości, np. certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkadziesiąt tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektory z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia prawidłowa praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie, które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ

w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów.

Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzeczenie KIO (Sygn. Akt. KIO 698/14), w którym Izba uznała za zasadny następujący zarzut naruszenia ustawy w zakresie ustalenia przez zamawiającego wymagania dotyczącego wewnętrznego układu hydraulicznego: „ W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazuję iż powyższy zapis [wymóg jednego układu hydraulicznego- przyp. autora] w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągać lepsze parametry energetyczne (...). Jeśli Zamawiający opisał konkretnie wymóg winien był dopuścić rozwiązania równoważne, zwłaszcza jeśli takie istnieją na rynku". Wnosimy, aby zgodnie przedstawioną argumentacją i orzecnictwem KIO, Zamawiający dopuścił jako równoważne zarówno kolektory z harfowym, harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydraulicznym.

Odpowiedź 43.

Zamawiający dopuszcza kolektory z harfowym, harfowym podwójnym oraz meandrycznym układem hydraulicznym.

Pytanie 44.

Zwracamy uwagę na bezzasadne ograniczenie parametru ciężaru kolektora, który nie wynika z żadnej obiektywnej potrzeby Zamawiającego. Podkreślamy, że to do Wykonawcy należeć będzie montaż kolektorów zgodnie ze sztuką instalatorską, w tym prawidłowa ocena nośności dachu oraz prawidłowy montaż kolektora, co będzie weryfikowane między innymi przez inspektora nadzoru inwestorskiego.

Z uwagi na powyższe, prosimy o wykreślenie wymogu dopuszczalnej wagi kolektora, jako niemającego obiektywnego znaczenia dla Zamawiającego, a powodującego ograniczenie uczciwej konkurencji.

Odpowiedź 44.

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie jako równoważne. Jednocześnie wskazuje, iż ciężar kolektora jest dostosowany do konstrukcji dachu i został przewidziany dla konkretnej lokalizacji. W przypadku większego ciężaru należy ponownie dokonać oceny obciążenia dachu przez kolektor wraz z konstrukcją.

Pytanie 45.

Pragniemy zwrócić uwagę, że pomimo opisu przedmiotu zamówienia, który wyraźnie mówi o górnej i dolnej węzownicy w projekcie został umieszczony podgrzewacz, w którym węzownica układu solarnego i węzownica kotłowa zostały umieszczone w dolnej strefie podgrzewacza. W przypadku kolektorów słonecznych niezbędne jest zastosowanie rozdziału strefy ogrzewanej kolektorami słonecznymi jako wstępnej i strefy dogrzewania za pomocą konwencjonalnego źródła ciepła, w celu zmaksymalizowanie uzysków energii ze słońca. W zaprojektowanym rozwiązaniu obie strefy zostały połączone co sprawia, że doprowadzamy do znacznego obniżenia ilości odbieranej energii słonecznej co wpływa bezpośrednio na bardzo znaczące obniżenie efektu oszczędności dla przyszłych użytkowników instalacji solarnych. Niejasnym jest sposób obniżania temperatury wody

w podgrzewaczu za pomocą dodatkowej (trzeciej) węzownicy, przez którą przepływa zimna woda zrzuca do kanalizacji. Instalacje będące przedmiotem zamówienia są pod względem doboru powierzchni kolektorów i pojemności podgrzewacza na tyle dobrze zaprojektowane, że ryzyko wystąpienia przegrzewów przy prawidłowym użytkowaniu jest tak samo niewielkie jak w tysiącach innych prawidłowo działających instalacji na terenie Polski. Zastosowany podgrzewacz jest rozwiązaniem mającym uzasadnienie i wykorzystywanym w układzie gdzie podłączone jest z inne źródło ciepła na paliwo stałe zwłaszcza kominek. W takim rozwiązaniu bezpośredni zrzut gorącej wody lub chłodzenie za pomocą dodatkowej węzownicy może wynikać ze względów bezpieczeństwa, natomiast tutaj stanowi dodatkowy koszt finansowany - pokrywany ze środków publicznych, jak również ponoszony bezpośrednio przez przyszłych użytkowników instalacji. Wskazujemy również na istotny aspekt ograniczenia uczciwej konkurencji w zakresie podgrzewaczy, gdyż tak nietypowe podgrzewacze z trzema węzownicami w podanych pojemnościach nie są powszechnie stosowane na rynku.

Z uwagi na powyższe wnosimy, aby Zamawiający zrezygnował z wymogu zbiornika posiadającego trzy węzownice oraz dopuścił do zastosowania typowy podgrzewacz do instalacji solarnych, posiadający dwie węzownice (górną i dolną), przy zachowaniu pozostałych parametrów wymaganych.

Odpowiedź 45.

Zamawiający dopuszcza podgrzewacz pojemnościowy z dwoma węzownicami.

Pytanie 46.

Zamawiający wymaga, aby regulator solarny (sterownik) był zintegrowany fabrycznie z grupą pompową – zabudowany w izolacji grupy. Biorąc pod uwagę fakt, że na rynku jest tylko jeden dostawca wymaganego rozwiązania, wnosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego opartego na oddzielnym sterowniku. Rozwiązanie tego typu nie ma żadnego wpływu na prawidłową pracę całego układu solarnego i pozwoli zachować konkurencyjność ofert.

Odpowiedź 46.

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 47.

Zwracamy uwagę, że typowe natężenie przepływu w instalacji kolektorów słonecznych to ok. 1,0 l/(min*m²), a zatem przy liczbie 5 kolektorów zgodnie z zasadami efektywnego odbioru energii z kolektorów słonecznych, maksymalny przepływ nie powinien przekraczać 10 l/min (0,6 m³/h). Zamawiający wymaga aby przepływ wynosił 4 m³/h stanowi to co najmniej kilkukrotne zawyżenie wymogu względem realnych potrzeb. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania pompy, których maksymalny wydatek wynosi nie mniej niż 3m³/h.

Odpowiedź 47.

Zamawiający wymaga zastosowania pomp o przepływie gwarantującym bezawaryjną pracę przez cały okres użytkowania instalacji z maksymalną sprawnością w każdym z przedmiotowych obiektów.

WOJTA GMINY



mgr Edward Hacia